

MODÈLE GRATUIT

Mémoire de master : plan et formulations

Plan détaillé et formulations prêtes à adapter

6

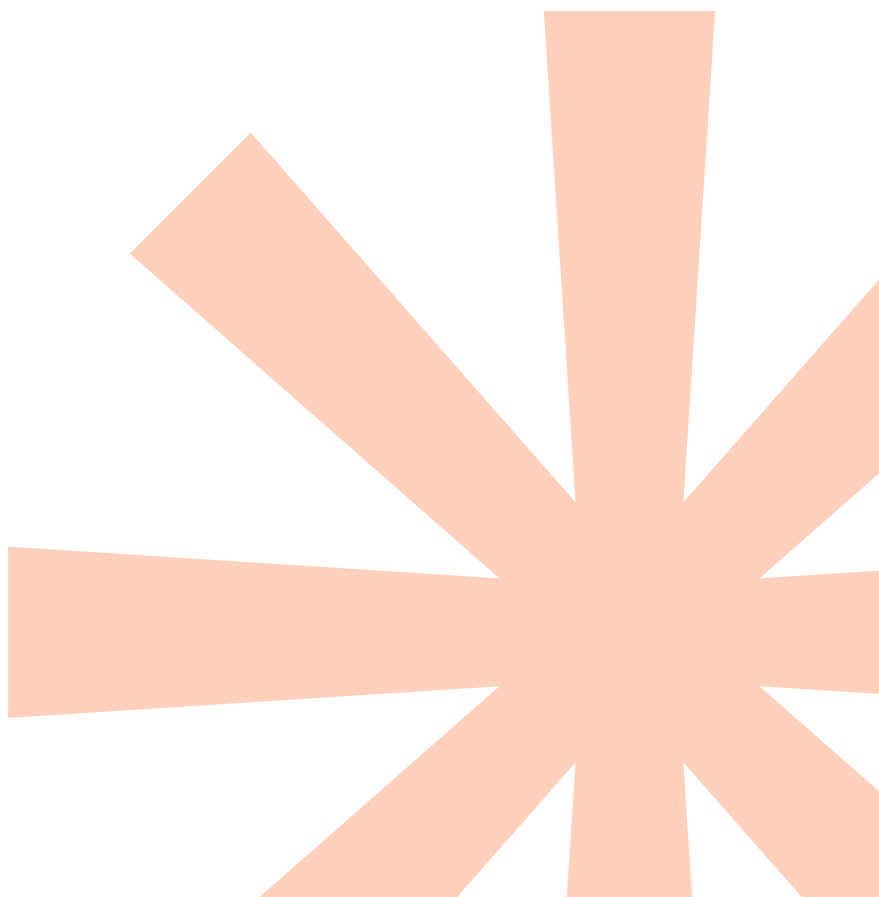
chapitres

56

formulations

10

points de contrôle



Comment utiliser ce modèle

Ce modèle vous donne deux choses :

- 1 **Un plan complet, chapitre par chapitre** pour un mémoire de master (60 à 100 pages), avec des volumes indicatifs et les éléments attendus dans chaque partie.
- 2 **Des formulations à adapter** — amorces, transitions et tournures standard à copier puis à remplir. Remplacez les éléments entre crochets (par exemple [sujet], [auteur, année]) par vos propres données. Traitez-les comme une charpente, pas comme un texte fini.

La différence avec un mémoire de licence ne tient pas au nombre de pages. On attend un apport propre : un manque démontré plutôt qu'affirmé, une méthode justifiée contre ses alternatives, et une discussion qui reconnaît les limites de ses propres résultats. C'est pourquoi le cadre théorique et la discussion sont ici nettement plus développés.

Plan complet

#	PARTIE		VOLUME
—	Page de garde		1 page
—	Remerciements		1 page
—	Résumé et mots-clés (FR et EN)		200–300 mots
—	Sommaire, tables des figures		2–4 pages
1	Introduction		8–10 % (6–10 pages)
2	Cadre théorique		20 % (14–20 pages)
3	État de la recherche et problématique		15 % (10–15 pages)
4	Méthodologie		15 % (10–15 pages)
5	Résultats		20–25 % (15–22 pages)
6	Discussion et conclusion		15 % (10–15 pages)
—	Bibliographie		60–100 références
—	Annexes		—

Vous commencez tout juste votre mémoire ?

**Rédigez votre mémoire 4 fois plus vite
et visez la meilleure note.**

- * Fonctionne dans Microsoft Word, dans votre propre document, mise en forme conservée.
- * Trouve des sources dans un catalogue de plus de 300 millions de travaux académiques.
- * Chaque affirmation qu'il rédige renvoie à la page de la source dont elle provient.

Obtenir ThesisDraft pour Word

thesisdraft.com/fr/word-agent

1 Introduction

6 à 10 pages

Objectif. Poser le sujet, établir sa pertinence, annoncer le manque identifié, la problématique et l'apport du travail.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Entrée en matière et exposé du problème
- Pertinence scientifique et pratique
- Manque identifié dans la recherche
- Apport propre du mémoire
- Délimitation et annonce du plan

FORMULATIONS · ENTRER DANS LE SUJET

"En [champ], [phénomène] est passé d'un objet marginal à un domaine de recherche à part entière, notamment depuis [évolution / année]."

"Longtemps tenue pour acquise, la thèse selon laquelle [position établie] est aujourd'hui discutée à la lumière de [travaux récents]."

FORMULATIONS · ÉTABLIR LA PERTINENCE

"La pertinence scientifique tient à [manque] ; la pertinence pratique, à [problème concret dans le champ]."

"Qu'il ne s'agisse pas d'un problème marginal ressort de [indicateur, étude ou évolution, avec référence]."

FORMULATIONS · IDENTIFIER LE MANQUE

"Les travaux existants traitent [X] et [Y] séparément ; leur articulation n'a pas été étudiée de manière systématique."

“Les recherches disponibles portent majoritairement sur [contexte A] ; pour [contexte B], les résultats sont rares et peu concordants.”

FORMULATIONS · ANNONCER L'APPORT

“Ce mémoire apporte une contribution à trois niveaux : théorique par [apport], méthodologique par [apport], empirique par [apport].”

“Par rapport à [étude de référence], l'apport réside dans [extension précise : terrain, données, méthode].”

FORMULATIONS · DÉLIMITER ET ANNONCER

“Ne relève pas de ce travail [domaine voisin], qui appellerait [autre approche] et constitue une question distincte.”

“Le mémoire s'organise en six parties : le cadre théorique, l'état de la recherche et la problématique, la méthodologie, les résultats, puis leur discussion.”

2 Cadre théorique

14 à 20 pages

Objectif. Définir les notions, confronter les théories disponibles et justifier le cadre d'analyse retenu.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Définition des notions centrales
- Confrontation des théories concurrentes
- Choix argumenté du cadre
- Dérivation des hypothèses ou dimensions
- Conclusion partielle

FORMULATIONS · DÉFINIR

“La notion de [concept] est employée de manière hétérogène. [Auteur, année] y voit [définition A], quand [auteur, année] met l'accent sur [définition B].”

“Ce travail retient la définition de [auteur, année] — [définition] — parce qu'elle est compatible avec [justification].”

FORMULATIONS · CONFRONTER LES THÉORIES

“Deux cadres principaux permettent de rendre compte de [phénomène] : [théorie A] et [théorie B].”

“[Théorie A] explique convenablement [aspect] mais reste indéterminée sur [faiblesse] — c'est précisément là qu'intervient [théorie B].”

FORMULATIONS · JUSTIFIER LE CADRE

“[Théorie] est retenue ici parce qu'elle [justification liée à la problématique].”

“[Alternative] a été écartée : elle suppose [condition] qui n'est pas vérifiée sur le terrain étudié.”

FORMULATIONS · DÉRIVER

“Il en découle l'hypothèse suivante : H1 : plus [X] est élevé, plus [Y] l'est également.”

"Pour un travail qualitatif : le cadre conduit à retenir trois dimensions d'analyse : [dimension 1], [dimension 2], [dimension 3]."

FORMULATIONS · CONCLUSION PARTIELLE

"Retenons que [apport principal de la partie]. Reste à savoir si [question ouverte], ce qu'examine la partie suivante."

3 État de la recherche et problématique

10 à 15 pages

Objectif. Établir la base empirique existante, en dégager le manque, puis énoncer la problématique.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Protocole de recherche documentaire
- Présentation organisée des résultats existants
- Contradictions et zones d'ombre
- Évaluation de la qualité méthodologique
- Énoncé de la problématique

FORMULATIONS · EXPLICITER LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE

"La recherche a été menée dans [bases de données] à partir des mots-clés [termes], sur la période [années], selon les critères d'inclusion suivants : [critères]."

"Sur [n] références initiales, [n] ont été retenues après lecture des titres et résumés."

FORMULATIONS · ORGANISER

"Les travaux se répartissent en trois ensembles : [ensemble 1], [ensemble 2], [ensemble 3]."

"[Auteur, année] et [auteur, année] établissent de façon convergente que [résultat]."

"[Auteur, année] aboutit à un résultat contraire, qu'il attribue à [explication]."

FORMULATIONS · CONTRADICTIONS

"La littérature n'est donc pas unanime. Les écarts tiennent vraisemblablement aux différences de [mesure / échantillon / contexte]."

"Aucune des études recensées ne contrôle [variable], ce qui limite leur comparabilité."

FORMULATIONS · ÉVALUER

"[Étude] convainc par [qualité méthodologique] ; sa portée reste toutefois limitée par [limite]."

FORMULATIONS · ÉNONCER LA PROBLÉMATIQUE

"Il n'existe donc pas, pour [contexte], de travail examinant conjointement [X] et [Y] en contrôlant [Z]. D'où la problématique : dans quelle mesure et à quelles conditions [X] agit-il sur [Y] ?"

4 Méthodologie

10 à 15 pages

Objectif. Rendre la démarche reproductible et défendre chaque choix contre ses alternatives.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Design de recherche et justification
- Terrain, échantillon et recueil
- Opérationnalisation des concepts
- Méthode d'analyse
- Critères de qualité et éthique

FORMULATIONS · JUSTIFIER LE DESIGN

"Un design [quantitatif / qualitatif / mixte] a été retenu, la problématique portant sur [nature du questionnement]."

"Un design [alternatif] a été écarté au motif qu'il aurait impliqué [limite]."

FORMULATIONS · RECUEIL

"Les données ont été recueillies entre [date] et [date] au moyen de [instrument], auprès de [n] [unités] sélectionnées selon [procédure]."

"Le taux de réponse s'établit à [x] % ; après élimination des cas [critère], [n] observations exploitables subsistent."

FORMULATIONS · OPÉRATIONNALISER

"[Concept] a été mesuré au moyen de l'échelle de [auteur, année] ([k] items, échelle de Likert en cinq points, alpha de Cronbach = [valeur])."

"Le guide d'entretien comporte [n] blocs thématiques dérivés des dimensions établies en partie 2."

FORMULATIONS · ANALYSER

"Le traitement a été réalisé sous [logiciel] par [méthode]."

"Les entretiens ont été retranscrits puis codés ; les catégories ont été construites de façon [déductive / inductive / mixte]."

FORMULATIONS · QUALITÉ ET ÉTHIQUE

"La qualité de la démarche a été assurée par [mesures : double codage, pré-test, triangulation]."

"Les participants ont été informés de l'objet et de l'usage des données et ont donné leur consentement écrit ; l'analyse porte sur des données pseudonymisées."

5 Résultats

15 à 22 pages

Objectif. Exposer les résultats de façon complète et neutre. L'interprétation relève de la partie 6.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Description de l'échantillon
- Présentation suivant la problématique
- Tableaux et figures appelés dans le texte
- Vérification des hypothèses ou exposé des catégories
- Synthèse des résultats centraux

FORMULATIONS · DÉCRIRE

"L'échantillon compte [n] observations ; [x] % relèvent de [caractéristique], l'âge moyen s'établit à [valeur] ans (ET = [valeur])."

FORMULATIONS · PRÉSENTER

"S'agissant de [sous-question 1], les données montrent [résultat]."

"Le tableau [n] présente [contenu] ; il en ressort que [observation]."

"La relation entre [X] et [Y] est [significative / non significative] ($r = [valeur]$; $p = [valeur]$)."

FORMULATIONS · ÉPROUVER

"H1 est donc [validée / infirmée]."

"Contrairement à l'attendu, H2 donne [résultat], l'effet étant [sens et intensité]."

FORMULATIONS · CATÉGORIES QUALITATIVES

"[n] catégories principales ont été construites : [catégorie 1], [catégorie 2], [catégorie 3]."

"« [citation] » (entretien [n], pos. [n]) en fournit une illustration caractéristique."

FORMULATIONS · SYNTHÈSE

"En synthèse, les résultats établissent [constat central], sans permettre de conclure sur [aspect resté ouvert]."

6 Discussion et conclusion

10 à 15 pages

Objectif. Interpréter, relier au cadre et à la littérature, reconnaître les limites, répondre à la problématique.

ÉLÉMENTS OBLIGATOIRES

- Mise en relation avec le cadre théorique et la littérature
- Interprétation des résultats inattendus
- Limites du travail
- Réponse à la problématique
- Implications et perspectives de recherche

FORMULATIONS · RELIER

"Ces résultats confortent la proposition de [auteur, année] selon laquelle [énoncé], tout en l'étendant à [apport propre]."

“Ils contredisent en revanche [auteur, année] ; l'écart tient peut-être à [différence de design, de contexte ou de période].”

FORMULATIONS · INTERPRÉTER L'INATTENDU

“L'absence d'effet observée pour [variable] pourrait tenir à [explication], interprétation que les données ne permettent pas de trancher.”

FORMULATIONS · LIMITES

“La portée des résultats est limitée par [échantillon / design / période]. Une généralisation à [population] serait abusive.”

“Le design transversal interdit toute conclusion causale : les relations rapportées sont des associations.”

“Les données reposant sur des déclarations, un biais de désirabilité sociale ne peut être exclu.”

FORMULATIONS · RÉPONDRE

“À la question posée en introduction — dans quelle mesure [X] agit sur [Y] — ce travail répond que [réponse en une ou deux phrases].”

FORMULATIONS · PERSPECTIVES

“Sur le plan pratique, il en découle que [implication].”

“Des travaux ultérieurs gagneraient à suivre [aspect] de façon longitudinale et à intégrer [contexte], afin d'éclairer [question ouverte].”

Éléments formels

Rédiger le résumé (200 à 300 mots, en cinq phrases)

Le résumé s'écrit en dernier et se lit en premier. Une phrase par étape suffit :

- 1 **Contexte** Une phrase sur le champ et sur le problème.
- 2 **Manque** Ce qui reste ouvert — sans références bibliographiques.
- 3 **Démarche** Terrain, corpus, méthode de recueil et d'analyse.
- 4 **Résultat** Le résultat central, formulé précisément et avec son sens.
- 5 **Portée** Ce qui en découle — sans dépasser ce que les données permettent.

Déclaration sur l'honneur

Je soussigné-e [prénom, nom] certifie sur l'honneur que le présent mémoire de master a été rédigé de ma main, que toutes les sources utilisées sont mentionnées et que tout passage emprunté à un tiers, cité mot pour mot ou reformulé, est signalé comme tel. Ce travail n'a été soumis à aucune autre instance d'évaluation.

Fait à [lieu], le [date] — Signature

Avant de rendre

- ☐ La problématique posée en introduction reçoit une réponse explicite en conclusion.
- ☐ Chaque notion définie dans le cadre théorique est employée dans le même sens partout.
- ☐ Le manque identifié est établi par des références, non seulement affirmé.
- ☐ La méthode est décrite assez précisément pour qu'un tiers puisse la reproduire.
- ☐ La partie résultats ne contient aucune interprétation ; la discussion, aucune donnée nouvelle.
- ☐ Les limites énoncées sont réelles et ne se réduisent pas à la taille de l'échantillon.
- ☐ Chaque tableau et chaque figure est numéroté, légendé et appelé dans le texte.
- ☐ Chaque référence citée figure en bibliographie, et réciproquement.
- ☐ La déclaration d'utilisation de l'IA correspond aux règles de votre établissement.
- ☐ Sommaire, pagination et renvois ont été mis à jour après la dernière modification.

LA SUITE

Le plan est la partie facile

Ce modèle vous donne un squelette propre et des formulations à adapter. Écrire 60 à 100 pages de prose académique documentée et correctement citée prend toujours plusieurs mois de travail soutenu.

Vous commencez tout juste votre mémoire ?

**Rédigez votre mémoire 4 fois plus vite
et visez la meilleure note.**

- * Fonctionne dans Microsoft Word, dans votre propre document, mise en forme conservée.
- * Trouve des sources dans un catalogue de plus de 300 millions de travaux académiques.
- * Chaque affirmation qu'il rédige renvoie à la page de la source dont elle provient.

Obtenir ThesisDraft pour Word

thesisdraft.com/fr/word-agent